



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1282/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PRO - ELEKTRO d.o.o., OIB 11022276560, Rijeka, Zametskog korena 3, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika, kojeg zastupa punomoćnica Tomislava Furčić, odvjetnica u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-364/2025-9 od 20. veljače 2026., u sjednici vijeća održanoj 14. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba zastupnika po zakonu dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-364/2025-9 od 20. veljače 2026.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Rijeci poslovni broj St-364/2025-9 od 20. veljače 2026. otvorio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom PRO - ELEKTRO d.o.o., OIB 11022276560 i odredio da će se pobijano rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča (točka I. izreke), imenovao stečajnog upravitelja Tamaru Vejnović Rovis iz Pule (točka II. izreke), zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom PRO-ELEKTRO d.o.o., OIB 11022276560 (točka III. izreke), odredio da će se po pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio u skraćenom stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom na temelju odredaba čl. 428., 429., 430. i 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv pobijanog rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu dužnika zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom ovom sudu

pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U obrazloženju žalbe navodi da je podneskom od 20. studenog 2025. obavijestio prvostupanjski sud da je u iznos blokade stečajnog dužnika u međuvremenu smanjen za iznos od 11.920,00 € i da je predložio prvostupanjskom sudu zakazivanje ročišta radi ispitivanja i utvrđivanja gospodarskog stanja stečajnog dužnika, upravo radi smanjenja iznosa blokade. Smatra da je prvostupanjski sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje jer je zanemario navedeni podnesak odnosno nije ga uzeo u obzir prilikom donošenja pobijanog rješenja.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 155/23, 146/25; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i na zakonu osnovano.

6. U postupanju prvostupanjskog suda nisu utvrđene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

7. Prema podacima iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 429. st. 1. SZ-a, jer dužnik nema zaposlenih, a na dan 1. rujna 2025., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 20.723,30 €, u neprekidnom razdoblju od 120 dana, dakle ispunjene su pretpostavke iz odredbe čl. 428. st. 1. SZ-a.

8. Nakon što je prvostupanjski sud uvidom u sudski registar utvrdio da nije pokrenut drugi postupak brisanja dužnika iz sudskog registra dužnika, sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 7. listopada 2025. (list 14. spisa) objavio je oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

9. Prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje

troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (st. 2. čl. 431. SZ-a).

10. Dakle, da bi sud mogao donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka sukladno navedenoj zakonskoj odredbi, kumulativno moraju biti ispunjeni sljedeći uvjeti: a) da osobe ovlaštene za zastupanje pravne osobe u roku od 15 dana ne podnesu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine pravne osobe ili ako iz tog popisa proizlazi da pravna osoba ima imovinu koja ne bi bila dostatna ni za pokriće predvidivih troškova stečajnoga postupka, te b) da u roku od 45 dana ni jedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za pokriće troškova tog postupka.

11. Suprotno žalbenim navodima, ovaj sud utvrđuje kako je prvostupanjski sud pravilno zaključio da su ispunjeni svi zakonom propisani uvjeti za donošenje pobijanog rješenja.

12. Naime, oglasom od 7. listopada 2025. pozvani su kako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, tako i njegovi vjerovnici da u zakonskim rokovima od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza odnosno predlože otvaranje stečajnog postupka i predujme sredstva za namirenje troškova postupka. Po tom nalogu suda, navedene osobe nisu postupile.

13. Kako su se na taj način stekli uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a, pobijano rješenje je pravilno i na zakonu osnovano.

14. Stoga žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, jer su ispunjene pretpostavke iz čl. 431. st. 1. SZ-a. Naime, zastupnik po zakonu dužnika nije u roku iz tog oglasa dostavio javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza, a te činjenice sam žalitelj i ne osporava, pa je prvostupanjski sud pravilnom primjenom odredaba čl. 430. i 431. SZ-a donio pobijano rješenje kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

15. Nastavno, napominje se i da iz podataka u spisu proizlazi da je oglas prvostupanjskog suda dostavljen dužniku dana 15. listopada 2025. (poledina lista 14. spisa), te je tada započeo teći zakonski rok od 15 dana za dostavu javnobilježnički ovjерenog popisa imovine i obveza. Dužnik u navedenom roku nije postupio po pozivu suda, već je tek podneskom od 20. studenoga 2025., dakle nakon proteka zakonskog roka, dostavio očitovanje u kojem navodi da je djelomično podmirio dug. Takav podnesak, uz koji dužnik nije dostavio nikakve dokaze kojima bi potkrijepio tvrdnje o podmirenju dijela duga, podnesen izvan zakonom propisanog roka, nije mogao proizvesti pravne učinke u ovom postupku. Neovisno o tome, i iz podataka Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje na dan donošenja pobijanog rješenja proizlazi da dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje (list 19. – 22. spisa). Dakle, ni okolnost eventualnog djelomičnog smanjenja duga, kako to

navodi dužnik, nije od utjecaja na donošenje drugačijeg rješenja od onog koje je u ovom postupku doneseno.

16. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 14. travnja 2026.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30885-3f6b8**

Kontrolni broj: **03a4f-1d565-bb27c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.